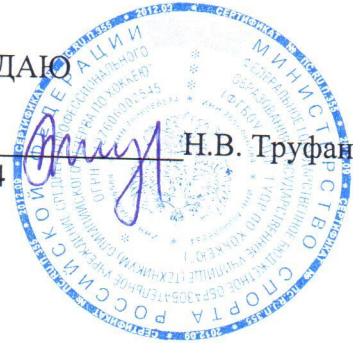


МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
среднего профессионального образования
«Государственное училище (техникум) олимпийского резерва по хоккею»
(ФГБОУ СПО «ГУОР по хоккею»)

ПРИНЯТО
на заседании Методического совета
Протокол заседания №1 от 27.08.2014

УТВЕРЖДАЮ
Директор

28.08.2014



ПОЛОЖЕНИЕ
О СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ СТУДЕНТОВ ПРИ ОСВОЕНИИ ОСНОВНЫХ
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Ярославль
2014

1. Область применения

Настоящее положение федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Государственное училище (техникум) олимпийского резерва по хоккею» (далее по тексту — «Учреждение») (далее по тексту — «Положение») является основным документом, регламентирующим систему оценивания при освоении ОПОП/ППССЗ. Настоящее положение направлено на повышение качества образования посредством установления единых требований к выставлению отметок и оценок учебных достижений.

2. Нормативные ссылки

При разработке положения были использованы следующие нормативно-правовые акты:

- Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 N 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования»
- Приказ Минобрнауки РФ от 05.04.2010 № 266 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 050141 Физическая культура» (далее по тексту – «ФГОС СПО»);
- Приказ Минобрнауки России от 11.08.2014 №976 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 49.02.01 Физическая культура» (далее по тексту – «ФГОС СПО»);
- Методические рекомендации и разъяснения Федерального Государственного учреждения «Федерального института развития образования».
- Рекомендации по реализации образовательной программы среднего (полного) общего образования в образовательных учреждениях начального профессионального и среднего профессионального образования в соответствии с федеральным базисным учебным планом и примерными учебными планами для образовательных учреждений Российской Федерации, реализующих программы общего образования;
- Устав Учреждения;
- Положение об организации учебного процесса в Учреждении;
- Положение о текущем контроле успеваемости студентов, студентов в Учреждении;
- Положение об организации и проведении промежуточной аттестации студентов, студентов в Учреждении;
- Правила внутреннего распорядка студентов в Учреждении.
- Иные локальные акты Учреждения.

3. Основные разделы системы оценивания

3.1. Единые требования к отметке и оценке учебных достижений студентов:

Отметка – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений студентов в цифрах и баллах.

Оценивание – процесс соотношения полученных результатов и запланированных целей. **Система оценивания** должна дать возможность определить, насколько успешно студент освоил учебный материал или сформировал практический навык. Система оценивания должна показывать динамику успехов студентов в различных сферах

познавательной деятельности. В систему оценивания должен быть заложен механизм поощряющий, развивающий, способствующий самооцениванию студентов. Система оценивания должна предусмотреть связи преподаватель - студент, родитель – куратор группы, администрация – педагогический коллектив. Это обеспечит системный подход к формированию учебного процесса, а, значит и его целостность.

Степень учебных достижений – это процесс, по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов планируемыми целям. Оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения студента в образовательной деятельности.

3.1.1. Задачи отметки в Учреждении:

- отметка выступает средством диагностики образовательной деятельности.
- отметка является связующим звеном между преподавателем, студентом и родителем.

3.1.2. Принципы выставления отметки в Учреждении:

- справедливость и объективность – это единые критерии оценивания студентов, известные студентам заранее.

- учет возрастных и индивидуальных особенностей студентов.
- гласность и прозрачность – это доступность и понятность информации об учебных достижениях студентов, возможность любого заинтересованного лица проанализировать результаты и сделать соответствующие выводы.

- незыблемость – выставленная преподавателем отметка не должна подвергаться сомнению каждой из сторон (даже в случае конфликтной ситуации и создания конфликтной экзаменационной комиссии, экзаменатор замене не подлежит).

3.2. Критерии выставления отметок.

Основой для определения уровня знаний являются критерии оценивания – полнота знаний, их обобщенность и системность:

- полнота и правильность – это правильный, точный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ;
- нет ответа.

При выставлении отметок необходимо учитывать классификации ошибок и их качество:

- грубые ошибки;
- однотипные ошибки;
- негрубые ошибки;
- недочеты.

3.3. Шкала отметок.

Успешность освоения учебных программ студентов Учреждения оценивается по 5-бальной системе: «5» - отлично, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» - неудовлетворительно. Оценочная система контроля за качеством обучения студентов регламентируется локальным актом.

Отметку «5» - получает студент, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе. Устный ответ должен быть правильным, полным, обстоятельным, аргументированным, предоставляющим собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умения применять определения, правила в конкретных случаях. Студент обосновывает свои суждения. Высказываемые положения подтверждены конкретными примерами; практические задания выполнены по стандартной или самостоятельно разработанной методике в полном объеме: без ошибок в расчетах, с подробными пояснениями по ходу решения, сделаны полные аргументированные выводы.

Отметка «4» - получает студент, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или её результаты в общем соответствуют требованиям

учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочёта (правильный, но не совсем точный ответ). Или затрудняется подтвердить теоретические положения практическими примерами. Практические задания выполнены по стандартной методике без ошибок в расчетах. Даны недостаточно полные пояснения, сделаны выводы по анализу показателей.

Отметку «3» - получает студент, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и два недочёта, или 1 грубая и 1 негрубая, или 2-3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и три недочета, или 4-5 недочётов (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно студент обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

Отметку «2»- получает студент, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и её результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки (неполный ответ).

При оценивании курсовой работы:

Отметка «5»:

Содержание работы: - полностью соответствует теме исследования; - представлены позиции разных авторов, их анализ и оценка; - терминологический аппарат использован правильно, аргументировано; - в работе используются новые литературные источники, законодательные акты, нормативные материалы; - студент показывает глубокую общетеоретическую подготовку; - демонстрирует умение работать с различными видами источников, в том числе данными, полученными экспериментальным путем; - проявляет умение обобщать, систематизировать и научно классифицировать материал, являющийся предметом исследования.

Владение навыками ведения научного исследования: - умеет составить программу исследования (определить проблему, цели, задачи, объект, предмет, гипотезу, методы исследования), обосновать практическое значение данного исследования в работе преподавателя: - владеет методикой проведения эксперимента; - умеет анализировать полученные результаты, делать конкретные выводы, соответствующие поставленным целям и задачам; - умеет определить практическую значимость работы и найти варианты использования материалов исследования в профессиональной деятельности.

Оформление курсовой работы: - работа оформлена в соответствии с ГОСТом (методическим указанием); - имеет положительные отзывы рецензентов и научного руководителя (при необходимости); Защита курсовой работы: - студент в устном выступлении на защите адекватно представляет результаты исследования; - владеет понятийным аппаратом; - владеет научным стилем изложения; - аргументировано отвечает на вопросы и участвует в дискуссии.

Отметка «4»:

Содержание работы - студент показал хорошие знания по предмету и владеет навыками научного исследования; - студент не в полном объеме изучил историю вопроса; - допустил 1-2 ошибки в теории; - был некорректен в использовании терминологии. Владение навыками ведения научного исследования - студент не в полной мере овладел методикой проведения эксперимента; - допустил ошибки в оформлении результатов работы.

Оформление курсовой работы: - работа оформлена в соответствии с ГОСТом (методическим указанием); - имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензентов (при необходимости). Защита курсовой работы: - студент не адекватно представил результаты работы в устном выступлении на защите, но при этом обнаружил хорошие знания по предмету и владение навыками научного исследования.

Отметка «3»:

Содержание работы: - студент обнаружил удовлетворительные знания по предмету; - имеются замечания по трем - четырем параметрам курсовой работы, - работа носит реферативный характер.

Владение навыками ведения научного исследования - соблюдены основные требования к проведению научного исследования, но имеются замечания по двум-трем параметрам курсовой работы.

Оформление курсовой работы - работа оформлена в соответствии с ГОСТом (методическим указанием); - имеет в целом положительные, но содержащие существенные замечания отзывы научного руководителя и рецензентов. Защита курсовой работы - в устном выступлении на защите студент поверхностно представляет результаты исследования; - отстает от научного стиля изложения; - затрудняется в аргументации, отвечая на вопросы по теме работы.

Отметка «2»: - установлен факт плагиата (по всему содержанию курсовой работы); - имеются принципиальные замечания по семи и более параметрам курсовой работы; - студент допустил грубые теоретические ошибки, не владеет навыками научного исследования.

При оценивании семестрового контрольного мероприятия.

Отметка «5» - работа выполнена по стандартной или самостоятельно разработанной методике в полном объеме: без ошибок в расчетах, с подробными пояснениями по ходу решения, сделаны полные аргументированные выводы, аккуратно оформлена.

Отметка «4» - работа выполнена по стандартной методике, без ошибок в расчетах, даны недостаточно полные объяснения, сделаны неправильные выводы по анализу показателей.

Отметка «3» - студентами выполнено не менее 50% задания.

Отметка «2» - студент не справился с заданием или выполнено менее 50% задания, не раскрыто основное содержание вопросов, имеются грубые ошибки в освещении вопроса, в решении задач, в выполнении графической части задания и т.д., а также выполнена не самостоятельно.

Отметка при компьютерном тестировании определяется уровнем усвоения студентами материала, предусмотренного программой дисциплины, что выражается количеством правильных ответов в процентах на предложенные тестовые задания.

Отметка «5» - от 85 до 100% правильных ответов.

Отметка «4» - от 68 до 84% правильных ответов.

Отметка «3» - от 51 до 67% правильных ответов.

Отметка «2» - менее 51% правильных ответов.

4. Формы и сроки контроля

4.1. Формы контроля Учреждение определяет: текущий контроль, промежуточный контроль.

4.2. Текущий контроль успеваемости осуществляется преподавателем на протяжении всего семестра и осуществляет проверку знаний студентов в соответствии с рабочей программой.

4.3. При контроле педагогические работники Учреждения имеют право на свободу выбора и использования методов оценки знаний студентов по дисциплине.

4.4. Педагогический работник обязан ознакомить с системой текущего контроля по дисциплине студентов на начало ее изучения.

4.5. Педагогический работник обязан своевременно довести до студентов отметку текущего контроля, обосновав её в присутствии всей группы и выставить отметку в журнал учебной группы.

4.6. Промежуточная аттестация студентов проводится в конце семестра в соответствии с учебным планом.

4.7. Задачами промежуточной аттестации является:

- Диагностика уровня знаний, умений, навыков студентов по дисциплинам учебного плана;
- Установление фактического уровня теоретических знаний и умений студентов по дисциплинам учебного плана, их практических умений и навыков;
- Соответствия этого уровня требованиям ФГОС СПО;

4.8. Содержание промежуточной аттестации

К промежуточной аттестации допускаются все студенты в соответствии с графиком учебного процесса.

Сроки промежуточной аттестации студента могут быть продлены приказом директора Учреждения при наличии следующих уважительных причин:

- болезнь, подтвержденная справкой лечебного учреждения;
- иные непредвиденные и установленные обстоятельства, не позволившие студенту прибыть в учебное заведение, с соответствующим заявлением студента, либо его законных представителей.

Промежуточная аттестация студентов в Учреждении состоит из зачетов, дифференцированных зачетов, экзаменов, комплексных экзаменов, квалификационных экзаменов в соответствии с учебным планом;

4.9. Порядок проведения промежуточной аттестации:

- Формы и порядок промежуточной аттестации выбираются Учреждением самостоятельно и доводятся до сведения студентов в течение первых двух месяцев обучения. Периодичность промежуточной аттестации определяется учебными планами на основе требований ФГОС СПО по реализуемым специальностям.

- Объем времени, отведенный на промежуточную аттестацию, предусмотрен федеральным государственным образовательным стандартом по специальности. Количество экзаменов в каждом учебном году в процессе промежуточной аттестации студентов по очной и заочной формам получения образования не должно превышать 8, а количество зачетов и дифференцированных зачетов – 10 (без учета зачетов по физической культуре).

- Материалы промежуточной аттестации по дисциплине составляются на основе рабочей программы учебной дисциплины или профессионального модуля и охватывают наиболее актуальные разделы и темы.


- Непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин, неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одной или нескольким дисциплинам, МДК, практикам, предусмотренным учебным планом специальности, на день окончания семестра признаются академической задолженностью. Студенты, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые Учреждением, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни студента, нахождение его в академическом отпуске. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз образовательной организацией создается комиссия. Для проведения промежуточной аттестации во второй раз Учреждением создается комиссия.

- Студенты, не прошедшие промежуточной аттестации по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся на следующий курс условно.

- Студенты по основным профессиональным образовательным программам, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, отчисляются из Учреждения как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

СОГЛАСОВАНИЯ:

Заместитель директора по организационно-
правовым вопросам
«01» 09 2014 года




Н.В. Заборова

Заместитель директора по учебно-
спортивной работе
«01» 09 2014 года



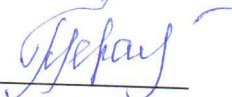
Е.А. Крошева

Начальник спортивного отдела
«01» 09 2014 года




В.В. Ляшков

Начальник отдела по организации труда
«28» августа 2014 года



Л.А. Герасимова

Начальник отдела по воспитательной работе
«28» августа 2014 года



М.В. Кукина